

## Studienämndsmöte 3, 7/2-2013

**Närvarolista:** Ida Johanson, Anders Johansson, Stanislaw Bengtsson, Sara Pettersson, Erik Öberg, Helga Brage, Louise Anderberg, Maja Scherman, Johan Ahlberg samt inbjuden programansvarig (PA) Mats Nilsson.

### 1 Formalia

- 1.1 Mötets öppnande
- 1.2 Val av mötesordförande  
Ida Johansson
- 1.3 Val av mötessekreterare  
Ida Johansson
- 1.4 Val av justeringspersoner  
Sara Pettersson och Maja Scherman
- 1.5 Försenad ankomst  
Mats Nilsson blev sen pga. utdraget handledarmöte.
- 1.6 Godkännande av dagordning  
Pga. försenad ankomst flyttas punkt 2 och 3 på dagordningen till punkt 4 och 5 och "Rapport från råd" blir ny andra punkt.

### 2 Rapporter från råd

På tisdagens (5/2-13) utbildnings råd (UR) hölls ett föredrag av Jan Scheffel, studierektor på EES. Jan beskrev sin idé om ett nytt upplägg på KTH social där lärarna ska kunna redovisa hur en kurs har utvecklats över åren genom att t.ex. lägga upp kursdata och kursenkäter. Detta skulle vara ett effektivt sätt att göra kursutvärderingar mer synliga samtidigt som det potentiellt kan öka kommunikationen i alla led resulterande i bättre pedagogisk undervisning. Till en början vill Jan samla ihop några PA för att testa upplägget på ett fåtal program som ett test. Då detta verkar vara ett mycket vettigt upplägg med många positiva följder skall frågan tas upp med vår PA så att medicinsk teknik förhoppningsvis kan få prova upplägget. Förutom Jans presentation diskuterades även den nya läsårsindelningen som kommer börja gälla fr.o.m. nästa läsår samt hur THS Utbildning kan bli mer synliga för alla studenter på KTH.

Erik var på grundutbildningsråd (GRU) i december där han skulle ta upp vår fokusfråga angående lättheten att fuska. Tyvärr var det längesedan mötet hölls varför minnet sviker, därför ska mejl skicka till Mats Ericson, grundutbildningsansvarig (GA) och be om att få tillgång till protokollet. Sara avgår snart från GRU då examensdagen närmar sig, därför behöver någon ny tillträda i hennes ställe. De övriga deltagarna i studienämnden skall fundera över uppdraget till nästa möte.

### 3 Genomgång av utförda kursutvärderingar

#### 3.1 TIMEL3

*Signaler, system och transformer:* Har varit lite problematisk då kursen i början hölls av en vikarie som inte riktigt hade koll på kursen och vad som skulle läras ut. Studenterna fick ingen planering i början vilket förmodligen berodde på att vikarien inte hade fått tillräcklig information varför känslan är att orsaken till problemen var kommunikationen mellan lärare och vikarie. När ordinarie lärare

tog över kursen så blev den bättre och det fanns en klarare tydlighet i vad studenterna skulle kunna. Ytterligare ett dilemma var att studenterna förväntades ha egna datorer med Matlab på vilket ställde till det. Dock kommer studenterna att känna till detta nästa gång kursen går då det angavs som krav vid årets antagning att studenterna ska ha en egen dator. Till nästa år finns det alltså flera saker att förbättra. Data och telekommunikation: Studenterna är mycket nöjda med läraren i denna kurs. Läraren är mycket pedagogisk och försöker hitta en väg för att lära ut till samtliga studenter vilket uppskattas. Clickers är ett instrument som används i kursen.

### 3.2 TIMEL2

Utvärderingarna gäller kurser som lästes i period 2.

Digitalteknik: Kursen är bra och rolig där det är hög närvaro bland studenterna. Kursen innehåller många labbar som de flesta verkar tycka var roliga. Dock blev examinationen på labbdelen problematisk då studenterna kunde sitta och prata med varandra vilket ingav en hög fuskrisik. Det var svårt att hinna med grundkurs och överkursuppgiften på labbprovet (examinationen), dessa skulle visa att man själv gjort labbarna under kursens gång. Vidare förekom en del problem med utrustningen som t.ex. trasiga komponenter. I allmänhet verkar studenterna ändå tycka att det är en bra kurs med en bra föreläsare, däremot bör både examinationsform och schemaläggning ses över. Det finns alltså konkreta förbättringsförslag som bör tas upp med läraren. Analys och linjär algebra: Den första halvan av kursen som bestod av linjär algebra var dåligt upplagd schemamässigt då den började två veckor innan tentaperiod 1. Den illa valda startpunkten gjorde att de flesta studenter nedprioriterade kursen för att plugga till sina andra tentor varför många släpade efter. Föreläsaren är studenterna nöjda med men det är högt tempo i kursen och boken upplevs som dålig och irrelevant. Dessutom var tentan väldigt svår, studenter har uppfattat från läraren att endast 27 % klarade tentan vilket inte är ett toppenresultat. För att öka genomsläpligheten och studenternas förståelse föreslås införandet av ett par räknestugor och även en KS som både kan ge bonuspoäng och får studenterna att börja plugga i tid. I den andra halvan av kursen, analys-delen, så är studenterna återigen nöjda med läraren. Dock förväntas det att studenterna ska kunna Matlab för att kunna utföra sina labbar vilket är svårt då studenterna inte läst någon kurs i programspråket. För att komma runt det här problemet föreslås att kursen antingen inför ett introduktionspass i Matlab eller att det finns fler övningsassistenter som är tillgängliga under labbtillfällena för att hjälpa studenterna. I denna del av kursen användes samma bok som i den första delen och studenterna är missnöjda även här, därför bör det diskuteras om boken går att byta ut mot någon mer relevant litteratur.

### 3.3 CMEDT12

Slututvärdering i Envariabelanalys har inte gjorts och det kändes överflödigt att göra en i Ingenjörnsintroduktion då läraren gjorde en egen med liknande innehåll. Fysiologi: Rolig kurs vilket visar sig genom väldigt bra statistik på att studenterna ligger i fas. Dock upplever studenterna tyvärr att lärarna inte är så engagerade. Clickers används även här.

### 3.4 CMEDT11

Det har varit svårt att få ihop kursutvärderingar då studenterna har ett splittrat schema med olika tider för labb och studiebesök. Dock är den allmänna känslan att det är väldigt mycket att göra när man läser *Medicinska bildgivande system* och *Objektorienterad programmering* samtidigt. I medicinska bildgivande system-kursen har det varit problem att få tag i böcker, först nu två veckor in i kursen har alla studenter fått tillgång till en bok. Kursutvärderingar kommer dock att utföras under något obligatoriskt tillfälle nästa vecka.

### 3.5 CMEDT10

Just nu läser studenterna *Miljökunskap* och *Medicinsk mätteknik* men inga utvärderingar har gjorts än. Dock verkar den spontana känslan vara att medicinsk mätteknik har ett dåligt kursupplägg och studenterna undrar varför de behöver läsa miljökunskap (dock är lärarna mycket engagerade i kursen). Ordentliga kursutvärderingar kommer att genomföras snart, vid ett obligatoriskt tillfälle. Inför *KEX-jobbet* hölls det ett mingel som studenterna verkar vara mycket nöjda med då det fanns många olika representanter närvarande.

Helkursutvärderingar av kurser som lästes i period 2.

*Reglerteknik*: Kursen har fått positiv feedback där studenterna är nöjda med övningar, övningsassistenter och framförallt läraren. Dock finns det alltför få övningar från boken och de som finns är väldigt stora. Dessutom är det önskvärt med kompletterande material till kursboken då den inte alltid är så lätt att förstå. Studenterna tycker även att labb 3 inte motsvarar poängen, den tar alldeles för mycket tid, och informationen om vad man behöver göra i den är inte skriven i klartext. Dessutom låg labb 2 och 3 väldigt nära varandra i tid plus att de kom en vecka innan tentorna, en bättre planering är att föredra. *Differentialekvationer och transformer II*: Trots att många studenter upplever kursen som mycket svår och tidskrävande så tycker många ändå att kursen innehåller nyttig fakta som kan vara bra att kunna. Det har varit bra KS:ar och bra information inför dem vilket tillsammans med underbara övningsassistenter har varit till stor hjälp i kursen. Däremot är studenterna inte lika nöjda med läraren som upplevs som mycket opedagogisk och ovillig att svara på frågor. Boken upplevs som mycket svårläst och den saknar dessutom lösningsförslag varför många anser att litteraturen bör bytas ut. Då kursen är mycket tidskrävande upplever många att det inte motsvarar 4,5 hp varför förslag har getts på att antingen höja högskolepoängen eller att dra ner innehållet. Många tycker också att det är otydligt vad man ska kunna och varför. Rättningen på tentan var väldigt hård. En del tycker att de inte haft rätt förkunskapskrav varför kursen inte heller bör vara obligatorisk. För att få mer hjälp i kursen önskas fler räknestugor och övningsassistenter. Förslag som har uppkommit för att underlätta för medek-studenterna är att vi samläser matten med någon annan klass alternativt läser *Fysikens matematiska metoder* samtidigt vilket är en kurs där man får praktisk tillämpning på kursens teori så att en bättre förståelse kan erhållas.

### 3.6 CMEDT09

Ingen klassrepresentant för närvarande.

### 3.7 CMEDT08

De flesta skriver sitt EX-jobb nu. Räcker kanske att genomföra utvärderingen av hela utbildningen där EX-jobbet täcks in.

## 4 Rutiner för kommunikation med skolan högre upp

För närvarande är Mats Ericsson fortfarande GA vilket han är fram till sista mars. Därefter kommer Mats Nilsson förhoppningsvis att gå på posten varför han då blir både PA och GA och därför är en person som studienämnden gärna vill ha en bra kontakt och nära samarbete med. Vissa frågor som rör utbildningen kommer att vara densamma för alla studenter på STHs skola, därför kan sådana frågor som t.ex. rättighetsfrågor diskuteras på möten där representanter från både medicinsk teknik och data-och elektroteknik ute i Haninge närvarar. Därför föreslås att vi har ett lite större möte per termin där vi kan samla representanter både från medicinsk teknik och utbildningarna som går i Haninge. Mindre möten mellan studienämnden och PA/GA kan hållas lite oftare för att upprätthålla en god kontakt, förslagsvis en gång per period med önskad start nästa period. Viktigt att veta är dock att PA inte sitter med i skolleningen och därför inte har beslutanderätt i många frågor. Därför är det även bra att ha kontakt med avdelningscheferna som har mer beslutsmakt, Anna Bjällmark är avdelningschef för medicinsk teknik varför det är önskvärt att försöka träffa henne för att diskutera de medicintekniska kurserna emellanåt.

## 5 Genomförande av utvärderingen av civilingenjörsutbildningen

Eftersom det är svårt att dela ut enkäterna i pappersform till framförallt studenterna i årskurs 5 som skriver sina EX-jobb på olika håll, så beslutas det att enkäterna antingen ska mejlas ut till studenterna eller läggs upp på Bilda. Mats Nilsson ser över Bilda-möjligheten. Denna enkät skall besvaras av årskurs 4 och 5 dvs. master åk 1 och master åk 2. Det är önskvärt att få enkäterna insamlade så snart som möjligt för sammanställning då studenterna som skall göra detta förmodligen kommer att ha en hög arbetsbelastning i period 4. För att få in ännu mer statistik och åsikter bland studenterna kommer en anpassad version av enkäten även att lämnas ut till studenterna i åk 3. Förslagsvis görs detta som ett obligatoriskt moment i KEX-jobbet som skall skrivas i period 4, kursansvarig Gösta Hellström skall tillfrågas om han kan tänka sig att lägga in ett sådant moment.

Än så länge har inga utvärderingar som täcker in hela högskoleingenjörsutbildningen gjorts, därför är det önskvärt att även detta görs och blir en rutin. Erik ska se över civilingenjörernas programutvärdering för att anpassa den till högskoleingenjörsprogrammet.

## 6 Ersättning

Efter mycket tjat och mejlande har studienämnden äntligen fått ett fastslaget beslut i ersättningsfrågan. De studenter som utför kursutvärderingar skall för sitt arbete erhålla 139 kr per arbetad timme. Representanterna fyllde i Löntagaranmälningsblanketter som skall skickas till Nordea. Studienämndens ordförande kommer att rapportera in alla representanters arbetstid till Ann-Charlotte Santesson, HR-ansvarig vid KTH Teknik och hälsa, på särskilda blanketter i slutet av varje termin. Utbetalningar kommer alltså

att göras två gånger per läsår.

**7 Nominering till årets lärare och övningsassistent**

Nu är det snart dags att utse årets lärare och övningsassistent på sektionen. Vid utförande av nästa kursutvärderingar är det därför dags att även samla in nomineringar till dessa utmärkelser.

**8 Övriga frågor**

Inga övriga frågor annonserades.

**9 Mötet avslutades**