

# Protokoll studienämndsmöte 2, 15/11-2012

**Närvarolista:** Ida Johansson, Anders Johansson, Stanislaw Bengtsson, Johan Ahlberg, Helga Brage, Louise Anderberg, Maja Scherman, Erik Öberg.

## 1 Formalia

- 1.1 Mötets öppnande
- 1.2 Val av mötesordförande  
Ida Johansson
- 1.3 Val av mötessekreterare  
Ida Johansson
- 1.4 Val av justeringspersoner  
Johan Ahlberg och Helga Brahe
- 1.5 Försenad ankomst
- 1.6 Godkännande av dagordning

## 2 Rapporter från råd

Just nu finns det inte jättemycket att rapportera om. THS utbildning arbetar vidare med 300Hp-frågan där man på förra utbildningsrådet diskuterade olika Case på tillfällena när man skall få läsa extra kurser utöver sitt program. Diskussionen utmynnade i att THS utbildning vill rekommendera alla grundutbildningsansvariga (GA) att studenter ska få läsa extra kurser i den mån de vill, om de inte redan släpar efter i utbildningen. Har man alltså kuggat obligatoriska kurser så ska studenten vara tvungen att ta igen de kurserna istället för att välja till andra extra kurser. Annars anser THS utbildning att man skall få läsa extra kurser om man vill. KTH ser även positivt på språkkurser så sådana kurser kommer inte vara ett problem att få tillgodoräknade.

## 3 Introduktion av nya klassrepresentanter

Anders och Louise berättar för Maja vilka uppgifter man har i rollen som klassrepresentant.

## 4 Genomgång av utförda kursutvärderingar

### 4.1 TIMEL2

Tillämpad medicinsk mätteknik: Det har inte varit några större problem med kursen förutom viss förvirring kring huruvida studenterna varit införstådda med kursmålen. Dock ansåg många studenter att tentan inte riktigt motsvarade kursens innehåll dvs. det som hade tagits upp under föreläsningarna. Trots detta så var tentaresultatet som det brukar se ut i klassen vilket gör det lite svårt att bedöma huruvida tentan var bra eller inte. I vilket fall så har möte haft med läraren så att innehållet på föreläsningarna under kommande kursomgångar kan vara mer relaterat till tentan. Teknik i intensivvård och kirurgi: Tyvärr har denna kurs varit mycket rörig. Till exempel så finns det inget uppdaterat material på Bilda och det finns ingen ordning på det material som faktiskt ligger där. En stark synpunkt är att kursen har varit mycket ostrukturerad. Ett annat stort problem var kommunikationen, exempelvis visste inte studenterna vart de skulle skriva tentan. Dagen innan tentan fick de veta att de skulle skriva i Huddinge gymnasium, en lokal där KTH-studenter annars aldrig brukar befinna sig. Dessa saker måste studenterna informeras om i tid! Mejl angående dessa synpunkter har skickats till

kursansvarig och senare kommer ett möte att ske. Till nästa kursomgång måste kommunikationen förbättras och hemsidan uppdateras.

#### 4.2 TIMEL 1

Inga kursutvärderingar har ännu utförts eftersom klassrepresentanten precis har tagit sig an rollen. Dock kommer dessa att utföras under denna period. Däremot uppstår frågan om schemaläggning; klassen har haft en del problem med sitt schema där det har gått många kurser parallellt där även kursstart har skett vid aningen konstiga tidpunkter. Detta är en fråga vi får ta med den som är schemaläggare.

#### 4.3 CMEDT12

Algebra och geometri: Studenterna är väldigt positivt inställda till läraren. Dock ansåg studenterna att tentan inte riktigt speglade kursen. Termodynamik: Det fortsätter att vara en del kommunikationsproblem mellan lärare och studenter. Kanske är det så att kursen ligger på lite fel nivå för att studenterna i ettan skall kunna tillgodogöra sig kunskapen. Därför föreslår vi ett möte där klassrepresentanterna, läraren, Mats Nilsson samt fysiksektionens studierektor deltar för att reda ut dessa problem. Envariabelanalys: De flesta är nöjda med läraren men övningsassistenten får lite mer kritik. En annan åsikt är att det går lite fort, det är mycket att lära sig på relativt kort tid. Ingenjörsintröduktion: Den generella åsikten är att kursen är bra inför framtida grupparbeten där man även får lära sig projektmetodik och samtidigt lära känna sina klasskamrater. Dock har studenterna flera andra kurser parallellt där det är mycket att göra vilket gör att de inte riktigt känner att de kan lägga ner den tid de faktiskt vill på kursen. Så även om många anser att kursen är en bra kurs finns det inte tillräckligt med tid för att verkligen ta den till sig. Dessutom är det lite oklara besked om när man ska ha gjort vad, informationen förändras från gång till gång. Dessutom skall projektet lämnas in innan jul medan redovisningen kommer att ske efter jul. Då studenterna har mycket i sina andra kurser vore det därför bra att kunna flytta fram även inlämningsdatumet. Då skulle studenterna kunna fokusera på sina tentor och sedan lägga ner tid på projektet så att det blir utfört på ett bra sätt och samtidigt få lite tid för ledighet. Därför skall klassrepresentanterna prata med läraren och ta upp frågan med den oklara kommunikationen respektive ta upp frågan om en eventuell framflyttning av inlämningsdatum.

#### 4.4 CMEDT11

Studenterna har haft väldigt mycket att göra med projektuppgifter etc. därför har inga kursutvärderingar gjorts ännu men de kommer att utföras under period 4.

#### 4.5 CMEDT10

Differentialekvationer och transformer II: Klassrepresentanten pratade med läraren under kursens gång om att utföra en utvärdering och läraren sa då att denne skulle anordna en slututvärdering. När klassrepresentanten senare frågade om tillgång till denna utvärdering visade det sig att utvärderingen inte hade något kvantitativt system utan det fanns bara kommentarer och det visade sig bara vara 13 % av studenterna som hade svarat på den. Annars är de generella åsikterna att det är en svår men bra kurs där lärare och övningsassistenter är bra. Dock är det gigantiska inlämningsuppgifter som tar mycket tid och första frågan på tentan var inte en räkneuppgift (teori där man kunde svara ja och nej där minuspoäng gavs

vid felaktigt svar) vilket det rådde blandade åsikter om. Utvärdering av del II på kursen respektive reglerteknik kommer att utföras senare under perioden.

#### 4.6 CMEDT09

Det finns för närvarande ingen representant från årskullen.

#### 4.7 CMEDT08

Utvärdering av medicinska informations-och kommunikationssystem utförs under redovisningarna som äger rum denna vecka.

### 5 **Hur har de nya rutinerna fungerat?**

Det är lite för tidigt att utvärdera rutinerna än, frågan kommer därför att diskuteras under våren när rutinerna har varit igång lite längre. Annars är lärarna generellt positiva till att frågorna utformas tillsammans med dem och de är intresserade av att veta vad studenterna tycker. På förra mötet diskuterade vi mycket hur vi skulle förbättra vår kommunikation externt men även den interna kommunikationen är viktig och måste förbättras. Det är svårt att planera och driva igenom saker när exempelvis medlemmar inte svarar på mejl. Därför behöver det även fokuseras på den interna kommunikationen vilket skulle underlätta enormt mycket för ordföranden, så svara på mejl!

### 6 **Utvärdering av civilingenjörsutbildningen**

Utvärderingen bemöts positivt och det verkar som att alla är överrens om att det är en bra utvärdering som täcker in det mesta. Tanken är att det är masterprogrammet som skall få göra utvärderingen eftersom de har gått utbildningen längst och således har mest kött på benen. Dock kommer vi överrens om att även treorna skall få fylla i utvärderingen för att få in fler åsikter och kunna jämföra åsikter från olika årgångar. Mats Nilsson hade även önskemål om lite andra ja-och nej-frågor som kommer att läggas till i slutet på utvärderingen.

### 7 **Uppmärksammande av tentavaktsrutiner för att undvika fusk**

Denna togs upp på mötet med Mats Nilsson och Anna Bjälkmark för några veckor sedan och den allmänna åsikten är fortfarande att många tentavakter inte riktigt har någon koll. Tentavakterna kontrollerar inte medhavda formelsamlingar, följer inte studenten till toaletten eller cirkulerar i klassrummet. Dessutom får studenterna sitta vart de vill vilket ökar möjligheten till fusk. Vi tycker att detta är mycket negativt och något som behöver förbättras. Det är dock en stor fråga som måste börja bearbetas någonstans, därför vill vi börja med att arbeta med frågan på STH. Vore det t.ex. möjligt att doktoranderna kan sitta som tentavakt när det går tentor i Flemingsberg? Denna fråga kommer att vidarebefordras till skolledningen och disciplinnämnden (via Oscar Svantesson som sitter med där) för att försöka lyfta frågan.

### 8 **Vad vill vi arbeta för under våren?**

Vi vill fortsätta att arbeta för att göra oss mer synliga och vill gärna visa detta genom något exempel på när vårt arbete har resulterat i en stor skillnad. Mer diskussioner om hur vi ska visa detta är nödvändigt. Vi skulle även vilja bli mer synliga i andra sociala sammanhang vilket kräver mer diskussion. Dock kan man

ha detta i bakhuvudet och om man kommer på någon fokusfråga som man vill driva igenom med studienämnden så är detta mycket välkommet.

**9 Ersättning**

Vi har fått bekräftat från Rikard Lingström, skolans administrativa chef, att vi ska få ersättning precis som klassrepresentanterna i Haninge får. Förmodligen kommer detta innebära en kontant ersättning för de kursutvärderingar man genomfört och vi säger ÄNTLIGEN! ☺ Det känns inspirerande att vi äntligen har fått igenom detta och det kan förhoppningsvis vara en morot som kan locka lite fler intressenter till studienämnden. Genomförda utvärderingar samt vem/vilka klassrepresentanter som har genomfört utvärderingarna kommer att skickas in till Rikard i slutet av varje period så får han hantera det.

**10 Övriga frågor**

Inga övriga frågor.

**11 Mötets avslutande**