Enkätrapport

Den gemensamma verksamheten

Stockholm, 28 april u.n.å 111111 (2019 b.t.)

Konglig Elektrosektionen och Sektionen för Medicinsk teknik
KTH
Sverige
Osquarsbacke 12

Förord

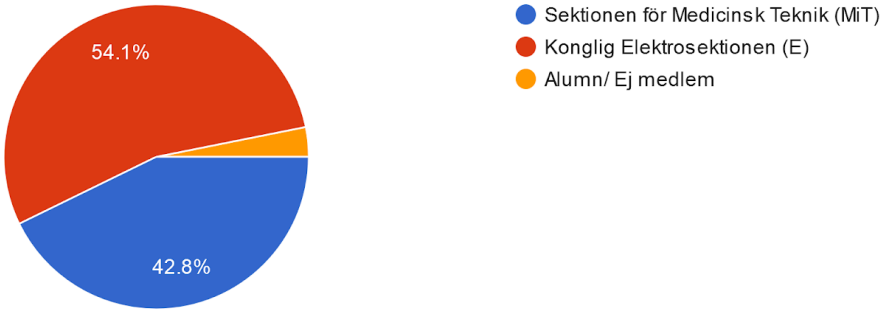
Denna rapport är utförd tillsammans av styrelserna i Konglig Elektrosektionen och Sektionen för Medicinsk Teknik. Rapporten tjänar som syfte att analysera, utvärdera och presentera de svar som enkätdeltagarna givit, detta ska sedan stå som grund för fortsatt arbete i fusionsfrågan. Detta uppnås genom att göra övergripande data lättillgänglig i form av figurer och tabeller för att sedan gå vidare på djupare analys av frågor i en textbaserad del. En utvärdering av enkäten och dess svar i sin helhet görs sedan i slutet av rapporten.

Resultat

Om Deltagaren

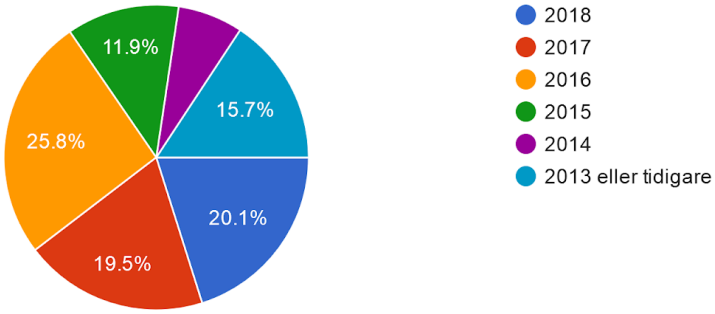
Vilken sektion tillhör du?

159 responses

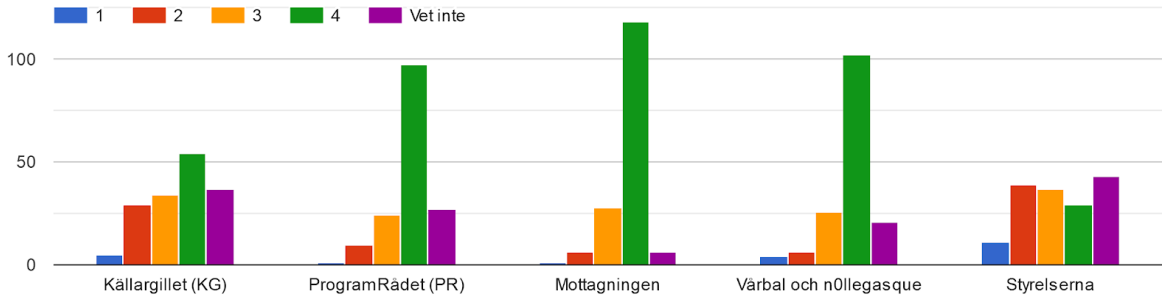


Vilket år började du?

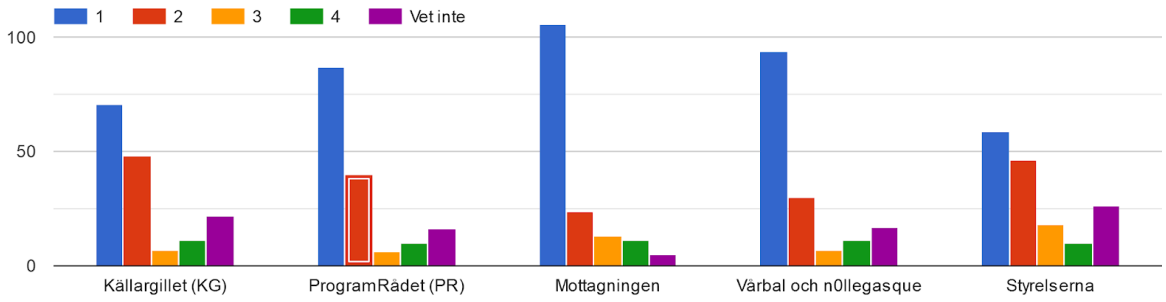
159 responses



Nulägesrapport



Figur 1: Fördelning av svaren på frågan "*Elektro och MiT samarbetar redan idag med flera nämnder. Hur tycker du att sektionernas samarbete mellan deras respektive nämnder är idag? (1 dåligt - 4 bra)*"



Figur 2: Fördelning av svaren på frågan "*Hur tror du verksamheten i dessa nämnder skulle påverkas UTAN samarbete mellan sektionerna? (1 försämring - 4 förbättring)*"

	Källargillet	PR	Mottagningen	Vårbal och Nollegasque	Styrelserna
Medelvärde av figur 1	3.12	3.64	3.72	3.64	2.72
Elektro	3.21	3.68	3.69	3.62	2.63
Medtek	3.08	3.58	3.73	3.63	2.84
Alumn/ Ej medlem	2	4	4	4	3
Medelvärde av figur 2	1.69	1.57	1.54	1.54	1.84
Elektro	1.81	1.61	1.56	1.56	
Medtek	1.55	1.54	1.54	1.52	
Alumn/ Ej medlem	1.75	1.5	1	1.5	1.67

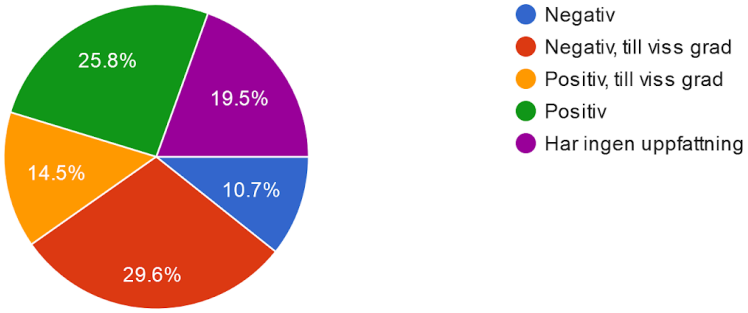
Tabell 1: Medelvärden av svaren i figur 1 och 2. Tabellen visar även fördelning av medelvärden från elektro och medtek studenter samt alumner och ickke medlemmar.

Framtidsvision

Fråga 1

Konglig Elektrosektionen har ca 400 medlemmar och Sektionen för Medicinsk Teknik ca 240. Tror du att ...effekt på en eventuell sammanslagning

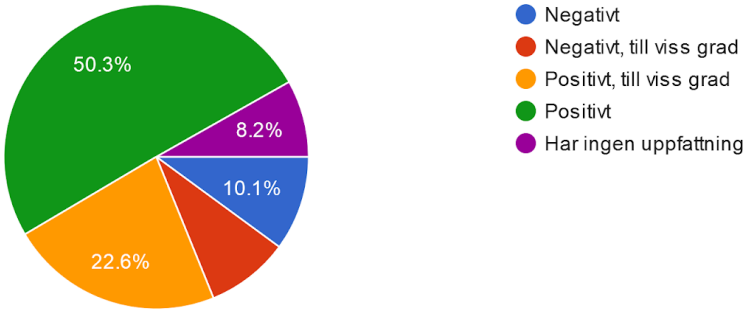
159 responses



Fråga 2

Tror du att en gemensam Styrelse skulle vara positivt eller negativt för Sektionernas verksamhet vid en sammanslagning?

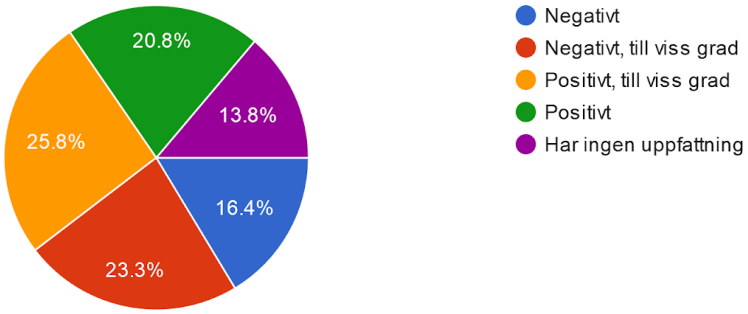
159 responses



Fråga 3

Tror du att två sektionslokaler (Tolvan på Campus och Rudan i Flemingsberg) skulle vara positivt elle...tivt vid en potentiell sammanslagning.

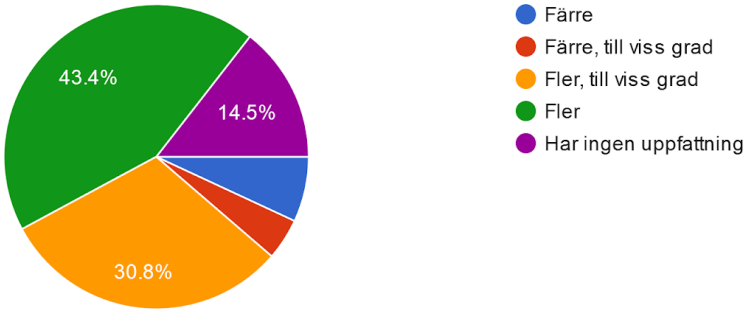
159 responses



Fråga 4

Tror du att en gemensam ekonomi skulle ge fler eller färre möjligheter att engagera sig i medlemsaktiviteter?

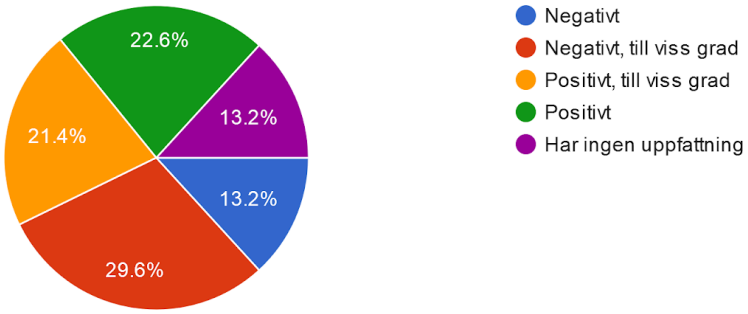
159 responses



Fråga 5

Tycker du att Sektionernas skilda traditioner är positivt eller negativt för en eventuell sammanslagning?

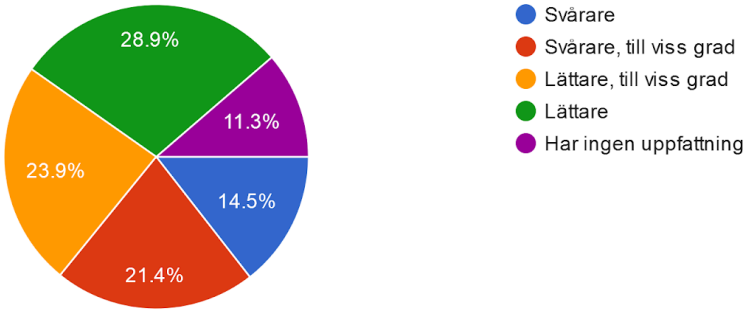
159 responses



Fråga 6

Tror du att det skulle bli lättare eller svårare att engagera sig i Sektionsverksamheten efter en eventuell sammanslagning?

159 responses



Analys

Om Deltagaren

Antalet svar från respektive sektion motsvarar sektionernas storleksfördelning väl, det är även en jämn fördelning mellan årskullarna. Majoriteten ansåg sig själva som sektionsengagerade med en tredjedel av alla svar som inte gjorde det, det fanns även en större än förväntad del alumner som deltog i enkäten.

Nulägesrapport

En överväldigande majoritet av svaren uppfattade sektionernas samarbete i Programrådet, Mottagning och Vårbalen samt Nollegasquen positivt. Ett mindre, men fortfarande stort, antal av svaren ställde sig positiva till samarbetet i Källargillet. Deltagare uppfattade samarbetet mellan styrelserna som det mest diffusa, majoriteten svarade "Vet inte" med övriga svar jämt fördelade över alternativen 2, 3 och 4.

Utifrån medelvärdena på svaren kunde det ses att det som deltagarna ansåg var bäst var mottagningen, följt av Programrådet och Nollegasquen/Vårbalen, Källargillet och sist Styrelserna. Eftersom medelvärdet på alla delar var höga visar det att folk överlag tycker att samarbetet mellan sektionerna fungerar inom dessa nämnder och aktiviteter.

Det som kunde ses från frågan kring hur arbetet skulle se ut om samarbetet skulle sluta är att många tycker att det skulle bli sämre men hade lite mer blandade åsikter kring styrelsernas arbete, där många svarade att det skulle bli sämre, men vissa ansåg att arbetet skulle förbättras.

Framtidsvision

Fråga 1

Antalet deltagare som ansåg att sektionernas olika storlekar skulle vara en positivt aspekt vid en eventuell sammanslagning var lika stor som de som ansåg att det skulle vara en negativ (40% var) med resterande som ansåg att de inte hade någon uppfattning.

Fråga 2

Antalet deltagare som ansåg att två sektionslokaler skulle vara en negativ aspekt vid en eventuell sammanslagning var nästan lika stor som de som ansåg att det skulle vara en positiv (40% och 46%, respektive) med resterande som ansåg att de inte hade någon uppfattning.

Fråga 3

Den överväldigande majoriteten (74%) ansåg att en gemensam ekonomi skulle ge fler möjligheter att engagera sig i medlemsaktiviteter. Det följdes av en mindre del (15%) som ansåg att de inte hade någon uppfattning medans resterande ansåg att det skulle ge färre möjligheter.

Fråga 4

Den överväldigande majoriteten (73%) ansåg att en gemensam styrelse skulle vara en positiv aspekt vid en eventuell sammanslagning följt av en mindre del (19%) som ansåg att det skulle vara en negativ. Resterande ansåg att de inte hade någon uppfattning.

Fråga 5

Det var en något större del som ansåg att det skulle bli lättare att engagera sig i sektionsverksamheten efter en eventuell sammanslagning än de som ansåg att det skulle bli svårare (53% och 35%, respektive) medans resterande ansåg att de inte hade någon uppfattning.

Fråga 6

Det var lika stor del som ansåg att sektionernas skilda traditioner skulle vara en negativ aspekt vid en eventuell sammanslagning som de som ansåg att det skulle vara en positiv (43% och 44%, respektive) medans resterande ansåg att de inte hade någon uppfattning.

Denna del har betydligt bredare svarspektrum i jämförelse med tidigare frågor i enkäten, detta kan bero på att frågorna är mer öppna för tolkning vilket gör att de enskilda deltagarna kan tolka frågorna olika vilket, i sin tur, reflekteras i svaren.

Deltagarna kan ha låtit sina egna förväntningar på hur sektionerna skulle se ut vid en sammanslagning påverka hur de tolkat frågan.

Det som kan ses är att det är väldigt jämnt mellan positiva och negativa svar på de flesta frågor.

Utvärdering

Styrelserna anser att det var en bra fördelning mellan sektioner, årskullar och engagemangsnivåer bland enkätdeltagarna, det fanns dock en andel (mellan 10-20%) som kontinuerligt ansåg att de inte hade nog god uppfattning om verksamheten i fråga för att kunna tycka det ena eller det andra. Detta tyder på en kommunikationsmiss mellan sektionernas verksamhet och dess medlemmar.

Vid analys av svaren upptäcktes tydliga trender hos enkätdeltagare från Medicinsk Teknik, bland annat att de ställde sig positiva till den gemensamma verksamheten och dess framtidsutsikter överlag men uttryckte oro i frågor relaterade till sektionsidentitet, där den största rädslan verkade vara att "försvinna" i en sammanslagning.

En liknande trend kunde ses hos enkätdeltagare från Elektroteknik, där många ställde sig överlag positiva till den gemensamma verksamheten men några få ställde sig mer kritiska till MiT:s deltagande i denna. Även här lyftes många starka åsikter om sektionsidentiteten vid en sammanslagning, där den största rädslan verkade vara förlust av gamla traditioner.

Trots att resultatet inte var helt oväntad kunde inte Styrelserna undgå att märka hur frågor mot slutet av enkäten lättare misstolkades, där deltagarens egna antaganden om hur en sammanslagning skulle kunna se ut lös igenom. Styrelserna tror att detta beror på den vaga formuleringen i dessa, där man ville undvika allt för riktade frågor som kunde infektera eller leda diskussionen.

Styrelserna anser att enkätdeltagare överlag ställt sig positiva till den gemensamma verksamheten och dess utsikter vid en potentiell sammanslagning och att arbetet mot denna bör fortsätta. Trots detta vill styrelserna ändå påpeka att det är av ytterst vikt att bibehålla ett bra samarbete mellan sektionerna oavsett vad fusionsarbetet mynnar ut i.