

Yrkanden gällande motion 4.1

Kära sektionensmöte, alla gillar vi väl vackra stadgar? Jag gör det i alla fall, och tror att ni gör det också oavsett ni är för en fusion eller ej.

Jag har varken avsikten att tycka för eller emot frågan om sektionens potentiella fusion, utan vill endast föreslå några ändringar av praktisk art. Jag förstår att styret med sitt motions svar och yrkanden försökt öka tydligheten, men anser att det går att göra ännu bättre.

Styrets första förslag på ändring handlar om att tydliggöra vad som ska hända med sektionens kapital och egendom vid en upplösning. Den formulering som finns i nuvarande stadgar förespråkar att en stiftelse ska ta hand om medlen, vilket är en förhållandevis krånglig lösning. Styrets förslag är att istället skänka medlen till THS som ska öppna en fond till förmån för våra studenter. Detta förslag är även det en aning krångligt och framförallt godtyckligt. Vilka kriterier ska fonden dela ut pengar på? "Till förmån för" kan betyda i princip vad som helst. Vem på THS ska förvalta fonden? Räcker det att det är en person som enligt eget huvud gör det eller ska det till kårstyrelsen? Eller kårfullmäktige?

Styret tillägger i sitt förslag att om upplösningen sker i syfte att gå samman med en annan sektion ska medlen tillfalla denna förening. Att ha en sådan formulering i stadgarna gör det väldigt tydligt att sektionen förbereder sig för en fusion, vilket är bra om sektionensmötet vill ta det steget men blir konstigt om så inte är fallet. En sådan formulering hör inte hemma i stadgarna om sektionen inte inom kort kommer att fusioneras.

Jag anser att det finns enklare sätt att skriva om stadgarna som gör att godtyckligheten försvinner på samma gång som beslutet blir mindre kontroversiellt. Alla som gillar snyggare stadgar kan rösta för, oavsett åsikt om fusionen. På samma gång anser jag inte att mitt förslag hindrar fusionen.

Mitt förslag är att likt många andra föreningar låta det möte som upplöser föreningen besluta om var tillgångarna skall tillfalla. På så sätt kan ett specifikt beslut tas om var medlen skall användas till, vilket vid en upplösning för fusion naturligtvis skulle vara den nya föreningen. Med andra ord så kan medlemmarna ta ett beslut som är förankrat i de behov som finns där och då istället för att vi ska förutse detta nu (eller överlåta till någon på THS att göra detta, enligt styrets förslag). Den enda invändningen mot detta skulle kunna vara att en sådan formulering gör föreningen mer känslig för att bli kuppad av medlemmar som vill komma åt föreningens medel. Risken att något sådant ska lyckas är dock extremt liten då upplösning måste behandlas av två sektionensmöten med enhälligt beslut (eller den föreslagna 3/4-majoriteten).

Styret föreslår också att de sektionensmöten som behandlar upplösningen inte ska behöva vara i olika läsår utan att det räcker att det är två ordinarie sektionensmöten. Jag vill dock uppmärksamma medlemmarna på att stadgarna inte är väldefinierade gällande när ett ordinarie sektionensmöte kan hållas. Det enda som finns är att reglementet nämner när mötena BRUKAR hållas. Med andra ord skulle det vara möjligt att direkt efter ett ordinarie sektionensmöte kalla till ett nytt som då kan hållas 8 läsdagar efter det första. Detta är väldigt kort tid. Jag förstår styrets förslag i att den nuvarande formuleringen om läsår kan vara lite väl stark, och föreslår en kompromiss där man ersätter läsår med termin.

Tack för er uppmärksamhet,

Simon Mogren

- en vän av ordning i exil



Yrkanden

Jag yrkar på att:

Simon 1: I stadgan avsnitt 1.16, Utträde och upplösning, ersätta texten med:

1. Sektionen upplöses då två på varandra följande ordinarie sektionsmöten under två på varandra följande terminer så beslutar med minst tre fjärdedelars majoritet vid varje tillfälle.
2. Frågan om sektionens upplösning måste nämnas i kallelsen till sektionsmötet.
3. Vid sektionens upplösning ska sektionens tillgångar realiseras och skulder betalas. Kvarvarande tillgångar fördelas enligt sektionsmötets beslut.
4. Vid sektionens upplösning ska sektionsmötet besluta om att utse två likvidatorer.

(Numrering endast för att underlätta eventuellt diskussion vid SM. Jag föreslår ej att denna ska skrivas in i stadgarna)